

Criteri di valutazione prova orale – PRIMO BIENNIO

VOTO	DESCRITTORI	
	CONOSCENZE	COMPETENZE
9/10	Conosce in modo completo, organico e approfondito i contenuti disciplinari, i linguaggi specifici e gli strumenti di lavoro (regole, metodi, procedure, tecniche, codici e linguaggi anche simbolici, grafici e multimediali).	Organizza i contenuti in modo funzionale ed efficace, effettuando i dovuti collegamenti disciplinari e/o interdisciplinari. Utilizza gli strumenti e i linguaggi specifici con pertinenza e correttezza. Dimostra ottime abilità nell'osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), nell'analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. È in grado di operare analisi ampie e sintesi efficaci. Rielabora i contenuti autonomamente e sa utilizzarli insieme alle procedure corrette in contesti nuovi.
8	Conosce in modo completo e puntuale i contenuti disciplinari, gli strumenti e i linguaggi settoriali.	Organizza in modo autonomo gli argomenti di studio ed effettua spontaneamente collegamenti in ambito disciplinare e/o in quello interdisciplinare. Utilizza gli strumenti ed i codici specifici in modo pertinente e corretto. Dimostra buone abilità nell'osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), nell'analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. È in grado di effettuare analisi ampie e sintesi curate e di rielaborare in modo autonomo e coerente i contenuti.
7	Conosce i temi e i nuclei fondamentali delle discipline, gli strumenti e i linguaggi specifici.	Organizza i contenuti in maniera adeguata e se guidato dall'insegnante è in grado di stabilire anche gli opportuni collegamenti interdisciplinari. L'esposizione è chiara e lineare, il linguaggio è corretto e l'utilizzo degli strumenti settoriali pertinente. Dimostra discrete abilità nell'osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), nell'analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. È in grado di effettuare un'analisi ed una sintesi sostanzialmente corrette e di rielaborare i contenuti in maniera coerente.
6	Conosce gli argomenti fondamentali delle discipline almeno nella loro formulazione più semplice, e possiede una conoscenza altrettanto essenziale dei linguaggi e degli strumenti specifici.	Organizza i contenuti in forma semplice e lineare. Utilizza i linguaggi, i codici e gli strumenti specifici nelle loro componenti essenziali. Dimostra sufficiente abilità nell'osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), nell'analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. È in grado di operare un'analisi ed una sintesi coerente dei dati acquisiti. Rielabora i contenuti in maniera sostanzialmente corretta.
5	Conosce i contenuti, i linguaggi specifici e gli strumenti delle singole discipline in modo parziale, e/o superficiale.	Organizza le conoscenze in maniera meccanica e ripetitiva, con incertezze e dispersioni. L'utilizzo dei metodi e delle procedure è approssimativo, i linguaggi e i codici specifici non sono appropriati. Capacità non ancora sufficienti nell'osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), nell'analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. Coglie in modo parziale gli elementi essenziali del discorso e li sintetizza in modo impreciso. Dimostra difficoltà nella rielaborazione dei contenuti e nell'applicazione delle procedure in contesti nuovi.

4	Conosce in modo lacunoso e frammentario gli argomenti fondamentali delle discipline, gli strumenti e i relativi linguaggi.	Non riesce ad organizzare in modo coerente i contenuti e ad utilizzare in modo pertinente i linguaggi, le tecniche e le procedure settoriali. Difficoltà critiche nell'osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), nell'analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. Dimostra difficoltà a cogliere gli elementi essenziali degli argomenti, a compiere un'analisi e una sintesi coerenti e non è in grado di rielaborare in situazioni nuove.
3	Dimostra gravi lacune nella conoscenza dei contenuti disciplinari, del lessico specifico, delle tecniche e delle procedure.	Incapacità di inquadrare gli argomenti nel contesto del lavoro svolto e di utilizzare i contenuti e i linguaggi specifici in modo pertinente e di procedere nelle applicazioni senza errori gravi. Incapacità di osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), incapacità di analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. Notevoli difficoltà di analisi, di sintesi e di rielaborazione.
1/2	Conoscenze fondamentali inesistenti.	Incapacità di orientarsi tra gli argomenti svolti e di utilizzare i codici, i linguaggi e le procedure corrette. Incapacità di osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), incapacità di analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. Assenza di analisi, di sintesi e di rielaborazione.

Criteri di valutazione prova orale – SECONDO BIENNIO/ QUINTO ANNO

VOTO	DESCRITTORI	
	CONOSCENZE	COMPETENZE
9/10	<p>Conosce in modo completo, organico e approfondito i contenuti disciplinari, i linguaggi specifici e gli strumenti di lavoro (regole, metodi, procedure, tecniche, codici e linguaggi anche simbolici, grafici e multimediali).</p>	<p>Organizza i contenuti in modo funzionale ed efficace, effettuando i dovuti collegamenti disciplinari e/o interdisciplinari. Utilizza gli strumenti e i linguaggi specifici con pertinenza e correttezza. Dimostra ottime abilità nell'effettuare connessioni logiche, nel riconoscere o stabilire relazioni, nel classificare, nell'applicazione del metodo scientifico, nella risoluzione di situazioni problematiche, nell'acquisire ed interpretare l'informazione, nell'utilizzare modelli interpretativi. È in grado di operare analisi ampie e sintesi efficaci. Rielabora i contenuti autonomamente e sa utilizzarli insieme alle procedure corrette in contesti nuovi.</p>
8	<p>Conosce in modo completo e puntuale i contenuti disciplinari, gli strumenti e i linguaggi settoriali.</p>	<p>Organizza in modo autonomo gli argomenti di studio ed effettua spontaneamente collegamenti in ambito disciplinare e/o in quello interdisciplinare. Utilizza gli strumenti ed i codici specifici in modo pertinente e corretto. Dimostra buone abilità nell'effettuare connessioni logiche, nel riconoscere o stabilire relazioni, nel classificare, nell'applicazione del metodo scientifico, nella risoluzione di situazioni problematiche, nell'acquisire ed interpretare l'informazione, nell'utilizzare modelli interpretativi. È in grado di effettuare analisi ampie e sintesi curate e di rielaborare in modo autonomo e coerente i contenuti.</p>
7	<p>Conosce i temi e i nuclei fondamentali delle discipline, gli strumenti e i linguaggi specifici.</p>	<p>Organizza i contenuti in maniera adeguata e se guidato dall'insegnante è in grado di stabilire anche gli opportuni collegamenti interdisciplinari. L'esposizione è chiara e lineare, il linguaggio è corretto e l'utilizzo degli strumenti settoriali pertinente. Dimostra discrete abilità nell'effettuare connessioni logiche, nel riconoscere o stabilire relazioni, nel classificare, nell'applicazione del metodo scientifico, nella risoluzione di situazioni problematiche, nell'acquisire ed interpretare l'informazione, nell'utilizzare modelli interpretativi. È in grado di effettuare un'analisi ed una sintesi sostanzialmente corrette e di rielaborare i contenuti in maniera coerente.</p>
6	<p>Conosce gli argomenti fondamentali delle discipline almeno nella loro formulazione più semplice, e possiede una conoscenza altrettanto essenziale dei linguaggi e degli strumenti specifici.</p>	<p>Organizza i contenuti in forma semplice e lineare. Utilizza i linguaggi, i codici e gli strumenti specifici nelle loro componenti essenziali. Dimostra sufficiente abilità nell'effettuare connessioni logiche, nel riconoscere o stabilire relazioni, nel classificare, nell'applicazione del metodo scientifico, nella risoluzione di situazioni problematiche, nell'acquisire ed interpretare l'informazione, nell'utilizzare modelli interpretativi. È in grado di operare un'analisi ed una sintesi coerente dei dati acquisiti. Rielabora i contenuti in maniera sostanzialmente corretta.</p>

5	Conosce i contenuti, i linguaggi specifici e gli strumenti delle singole discipline in modo parziale, e/o superficiale.	Organizza le conoscenze in maniera meccanica e ripetitiva, con incertezze e dispersioni. L'utilizzo dei metodi e delle procedure è approssimativo, i linguaggi e i codici specifici non sono appropriati. Capacità non ancora sufficienti nell'effettuare connessioni logiche, nel riconoscere o stabilire relazioni, nel classificare, nell'applicazione del metodo scientifico, nella risoluzione di situazioni problematiche, nell'acquisire ed interpretare l'informazione, nell'utilizzare modelli interpretativi. Coglie in modo parziale gli elementi essenziali del discorso e li sintetizza in modo impreciso. Dimostra difficoltà nella rielaborazione dei contenuti e nell'applicazione delle procedure in contesti nuovi.
4	Conosce in modo lacunoso e frammentario gli argomenti fondamentali delle discipline, gli strumenti e i relativi linguaggi.	Non riesce ad organizzare in modo coerente i contenuti e ad utilizzare in modo pertinente i linguaggi, le tecniche e le procedure settoriali. Difficoltà critiche nell'osservare, descrivere ed analizzare fenomeni (reali/artificiali), nell'analisi qualitativa e quantitativa di fenomeni. Dimostra difficoltà nell'effettuare connessioni logiche, nel riconoscere o stabilire relazioni, nel classificare, nell'applicare il metodo scientifico, nel risolvere situazioni problematiche, nell'acquisire ed interpretare l'informazione, nell'utilizzare modelli interpretativi.
3	Dimostra gravi lacune nella conoscenza dei contenuti disciplinari, del lessico specifico, delle tecniche e delle procedure.	Incapacità di inquadrare gli argomenti nel contesto del lavoro svolto e di utilizzare i contenuti e i linguaggi specifici in modo pertinente e di procedere nelle applicazioni senza errori gravi. Incapacità di saper effettuare connessioni logiche, di riconoscere o stabilire relazioni, di classificare, di applicare il metodo scientifico, di risolvere situazioni problematiche, di acquisire ed interpretare l'informazione, di utilizzare modelli interpretativi.
1/2	Conoscenze fondamentali inesistenti.	Incapacità di orientarsi tra gli argomenti svolti e di utilizzare i codici, i linguaggi e le procedure corrette. Incapacità di saper effettuare connessioni logiche, di riconoscere o stabilire relazioni, di classificare, di applicare il metodo scientifico, di risolvere situazioni problematiche, di acquisire ed interpretare l'informazione, di utilizzare modelli interpretativi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI					
	Ottimo 10-9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravemente insufficiente 4
1. Introduzione	Particolarmente interessante e personale.	Corretta e esaustiva	Corretta anche se scarna	Accettabile, quasi sempre corrette, con alcune imprecisioni	Parziale superficiale con qualche errore	Lacunosa con elementi scorretti o assenti.
2. Obiettivi	Molto chiari e particolarmente ben definiti. Apporti personali	Chiari e accuratamente dettagliati	Chiari	Accettabili, quasi sempre chiari, con alcune imprecisioni	Parziali superficiali con qualche errore o elemento poco chiaro	Lacunosi, scorretti, mancanti.
3. Materiali	Molto ben descritti e ben suddivisi	Corretti e adeguatamente suddivisi	Corretti, ma non suddivisi	Descritti in maniera non sempre chiara e con alcune imprecisioni	Descritti solo parzialmente, mancano alcuni elementi	Molti elementi mancanti
4. Procedimento Competenze di analisi, sintesi, interpretazione, osservazione, riconoscimento, applicazione di regole e di procedimenti	Ottima la descrizione della dell'esperienza con osservazioni personali e ben argomentate. Tabelle, grafici e disegni molto ordinati e curati.	Corretta descrizione delle fasi dell'esperienza Tabelle, grafici e disegni ordinati.	Corretta con qualche imprecisione la descrizione delle fasi. Tabelle, grafici e disegni generalmente comprensibili	Accettabile la descrizione delle fasi con qualche imprecisione. Tabelle, grafici e disegni disordinati, non sempre chiari	Descrizione parziale con errori. Tabelle, grafici e disegni molto poco curati o assenti	Descrizione parziale, molti errori. Tabelle, grafici e disegni assenti o per niente curati
5. Conclusioni	Ottima e con apporti personali la correlazione tra obiettivi e risultati. Ben evidenziati i collegamenti teorici. Lessico ricco e appropriato	Corretta la correlazione tra obiettivi e risultati. Evidenziati i collegamenti teorici. Lessico corretto.	Corretta con qualche imprecisione la correlazione tra obiettivi e risultati. Lessico quasi sempre corretto.	Non sempre chiara la correlazione tra obiettivi e risultati. Lessico con qualche imprecisione	Poco chiara la correlazione tra obiettivi e risultati. Lessico povero e improprio	Per niente evidente la correlazione tra obiettivi e risultati. Lessico molto carente.

**MODELLO DI PROPOSTA PER LA REALIZZAZIONE DI PROVE DI VERIFICA SCRITTE
SEMISTRUTTURATE**

N° di quesiti congruo in relazione alle conoscenze/competenze da sottoporre a verifica – da valutare in decimi

Struttura tipo di una prova semistrutturata

- **n° congruo di quesiti strutturati/semistrutturati** (a scelta multipla con una sola risposta, anche con motivazione della scelta effettuata; a scelta multipla con più risposte esatte; completamenti; corrispondenze; vero/falso, anche con motivazione della scelta effettuata). Per quanto riguarda il quesito strutturato con eventuale motivazione della risposta, se essa verrà ritenuta valida, sarà incrementato il punteggio ad esso attribuito.

- **n° congruo di questi a risposta aperta e/o problemi:**
max 2,0 punti, tenendo conto della completezza e della correttezza della risposta in termini di contenuti ed esposizione.

RISPOSTA APERTA

Indicatore	Descrittore	Punteggio
Forma espressiva	Il testo è incomprensibile o del tutto assente.	0
	Il testo è poco chiaro, mal strutturato e difficilmente comprensibile. Errori grammaticali e sintattici numerosi.	0,1
	Il testo è comprensibile ma con alcune incoerenze o mancanza di fluidità. Sono presenti alcuni errori grammaticali o sintattici.	0,2
	Il testo è abbastanza chiaro e ben strutturato. Le idee sono esposte in modo logico, con pochi errori grammaticali o sintattici.	0,3
	Il testo è chiaro, ben strutturato e fluido. Le idee sono esposte con coerenza e ben organizzate. Non vi sono errori grammaticali o sintattici.	0,4
Linguaggio scientifico		
Linguaggio scientifico	Mancanza totale di linguaggio scientifico.	0
	Utilizzo del linguaggio scientifico limitato o inadeguato, con molte imprecisioni o confusione.	0,1 - 0,2
	Uso accettabile del linguaggio scientifico, ma con alcune imprecisioni o errori.	0,3
	Utilizzo corretto della maggior parte dei termini scientifici, con pochi errori o imprecisioni.	0,4 - 0,5
	Utilizzo corretto e preciso di tutti i termini scientifici pertinenti. Il linguaggio è appropriato e rigoroso.	0,6
Trattazione dei contenuti		
Trattazione dei contenuti	Trattazione del tutto assente o completamente errata.	0
	Trattazione frammentaria, incompleta e con errori significativi, con dimostrazione di una comprensione limitata degli argomenti.	0,2 - 0,4
	Trattazione parzialmente corretta o incompleta, con errori limitati, ma che denota una discreta comprensione degli argomenti scientifici.	0,5 - 0,6
	Trattazione corretta e abbastanza completa del tema, con dimostrazione di una buona comprensione degli argomenti, ma senza approfondimenti significativi.	0,7 - 0,8
	Trattazione completa, corretta e approfondita del tema, con dimostrazione di un'ottima comprensione e padronanza degli argomenti scientifici.	0,9 - 1

PROBLEMI/ESERCIZI

Indicatore	Descrittore	Punteggio
Analisi e comprensione dei quesiti	Mancata comprensione del quesito o assenza di tentativo di risoluzione.	0
	Comprensione parziale e superficiale del quesito, con errori significativi nella selezione degli elementi chiave o nella loro interpretazione.	0,1
	Comprensione discreta del quesito, ma con alcune omissioni o errori di interpretazione.	0,2
	Buona comprensione del quesito. Lo studente individua la maggior parte degli elementi chiave, con lievi mancanze o imprecisioni.	0,3
	Comprensione completa e approfondita del quesito. Lo studente identifica correttamente tutti gli elementi chiave e i concetti rilevanti per la risoluzione.	0,4
<hr/>		
Linguaggio scientifico	Mancanza totale di linguaggio scientifico.	0
	Utilizzo del linguaggio scientifico limitato o inadeguato, con molte imprecisioni o confusione.	0,1 - 0,2
	Uso accettabile del linguaggio scientifico, ma con alcune imprecisioni o errori.	0,3
	Utilizzo corretto della maggior parte dei termini scientifici, con pochi errori o imprecisioni.	0,4 - 0,5
	Utilizzo corretto e preciso di tutti i termini scientifici pertinenti. Il linguaggio è appropriato e rigoroso.	0,6
<hr/>		
Applicazione di formule, di procedimenti e di calcoli per la risoluzione di esercizi/problemi	Nessuna applicazione corretta delle formule o calcoli, oppure assenza totale di risoluzione.	0 - 0,2
	Applicazione incompleta o inadeguata delle formule e leggi scientifiche. Errori significativi nei calcoli e nei procedimenti, che compromettono la validità della risposta.	0,3 - 0,4
	Applicazione parzialmente corretta delle formule e leggi, con errori nei calcoli o procedimenti non sempre adeguati. Tuttavia, il risultato è parzialmente corretto.	0,5 - 0,6
	Applicazione corretta delle principali formule e leggi, con piccoli errori nei calcoli o nel procedimento che non compromettono la risoluzione finale.	0,7 - 0,8
	Applicazione corretta e accurata di tutte le formule e leggi scientifiche. I calcoli sono svolti correttamente e il procedimento è adeguato e ben strutturato.	0,9 - 1