

Griglie di valutazione Prova scritta di Italiano - I Biennio

INDICATORI TRASVERSALI	
A. CORRETTEZZA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	
Gravi errori morfologici, sintattici, numerosi e improprietà lessicali e errori ortografici	0
Qualche errore morfologico, sintattico, poche improprietà lessicali e errori ortografici	0.5
Qualche improprietà lessicale e pochi errori morfologici, sintattici e ortografici	1
Generale correttezza pur in presenza di errori morfologici, sintattici e ortografici (max 2 tot.)	1.5
Correttezza ortografica e morfologica, proprietà lessicale e fluidità	2
Correttezza, proprietà lessicale e fluidità	2.5
B. COERENZA E ORGANICITÀ	
Oscurezza, pura elencazione di contenuti legati	0
Mancanza di chiarezza e disorganicità	0.5
Sostanziale chiarezza ma debolezza logica	1
Chiarezza e sostanziale coerenza logica	1.5
Chiarezza e coerenza logica	2
Organicità	2.5
C. CONTENUTO/CONOSCENZE	
Contenuto nullo o quasi nullo	0
Contenuto povero quanto alle osservazioni presentate e/o non pertinente	0.5
Contenuto generico e/o incompleto	1
Il contenuto presenta dati informativi necessari	1.5
Il contenuto presenta dati informativi necessari arricchiti di apporti personali	2
Il contenuto è ricco, completo e rispetta le richieste	2.5
INDICATORI PER SINGOLE TIPOLOGIE	
D. RISPETTO DELLE CONSEGNE - RISPONDEZZA ALLA TIPOLOGIA	
TESTO ARGOMENTATIVO	
Il testo non è argomentativo (assenza di tesi e/o argomentazioni)	0
La tesi è formulata in maniera obliqua e poco o per nulla argomentata	0.5
La tesi è formulata in modo chiaro ma l'argomentazione non è convincente	1
La tesi è formulata in modo chiaro; sono presenti argomentazioni a supporto	1.5
La tesi è formulata in modo chiaro; sono presenti argomentazioni solide e convincenti a supporto	2
La tesi è formulata in modo chiaro; sono presenti argomentazioni solide e convincenti a supporto; vengono ben distinti fatti e opinioni e sono confutate le possibili obiezioni	2.5

TESTO DESCRITTIVO	
Il testo non è descrittivo	0
La descrizione è un generico elenco	0.5
La descrizione riporta solo alcuni aspetti	1
La descrizione è efficace (consente di ricostruire ciò che viene descritto)	1.5
La descrizione rivela buona padronanza delle tecniche descrittive (particolare, ordine di descrizione, utilizzo di esempi)	2
La descrizione rivela buona padronanza delle tecniche descrittive (particolare, ordine di descrizione, utilizzo di esempi) e comunica con precisione ciò che si proponeva	2.5
TESTO ESPOSITIVO	
Il testo non è espositivo	0
L'esposizione non riesce a cogliere gli elementi essenziali; elencazione disomogenea delle informazioni	0.5
L'esposizione non riesce a cogliere gli elementi essenziali	1
L'esposizione dell'argomento coglie i punti chiave e presenta informazioni essenziali	1.5
L'esposizione dell'argomento presenta informazioni essenziali arricchite da dati opportunamente selezionati	2
L'esposizione dell'argomento presenta informazioni ricche, complete e ben articolate	2.5
TESTO NARRATIVO	
Il testo non è narrativo	0
La narrazione è incoerente	0.5
La narrazione è povera di fatti e affrettata	1
La storia è accettabile e costruita in maniera pertinente alle tecniche specifiche	1.5
La storia presenta uno sviluppo interessante e dimostra buona padronanza delle tecniche specifiche	2
La storia è originale e presenta e presenta tutti gli elementi tipici della narrazione	2.5
RIASSUNTO	
Il testo non è un riassunto	0
Il riassunto non è pertinente e coerente, vengono aggiunte informazioni non presenti nel testo di partenza e nel complesso risulta sproporzionato/parziale	0,5
Anche se sono state selezionate le idee principali, il riassunto non è coerente in tutte le sue parti e il lessico è simile a quello di partenza	1
Il testo è stato compreso. Il riassunto ha un'articolazione chiara, anche se è sproporzionato/parziale rispetto al testo di partenza	1,5
Il testo di partenza è stato compreso e sono state selezionate le idee principali	2
Il testo di partenza è stato correttamente compreso, il riassunto ha un'articolazione chiara e ordinata, è proporzionato in tutte le sue parti e il lessico utilizzato è preciso e pertinente.	2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO (BIENNIO) – ANALISI DEL TESTO

OBIETTIVI	DESCRIPTORI	DESCRIPTORI SPECIFICI	LIVELLI	PUNTI
IDEAZIONE E ORGANIZZAZIONE DELL' ELABORATO	<i>Aderenza alle richieste Coerenza e organicità del discorso Chiarezza espositiva</i>	Trattazione non pertinente e frammentarietà del discorso	Base non raggiunto	0,50
		Scarsa pertinenza dei contenuti / o disorganicità in diversi punti della trattazione	Base parzialmente raggiunto	0,75
		Trattazione nel complesso pertinente, ma non sempre chiara e organica	Base	1,25
		Trattazione pertinente e nel complesso chiara e organica	Intermedio	1,50
		Contenuti pienamente pertinenti, esposti in modo chiaro ed efficacemente strutturato	Avanzato	2
RICCHIEZZA E PADRONANZA LESSICALE	<i>Proprietà ricchezza lessicale</i>	Povertà e inadeguatezza	Base non raggiunto	0,25
		Semplicità (lessico limitato ma corretto)	Base	0,5
		Adeguatezza	Intermedio	0,75
		Pertinenza ed ampiezza	Avanzato	1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE	<i>Correttezza ortografica Correttezza morfologica Regolarità della punteggiatura</i>	Correttezza grammaticale molto scarsa	Base non raggiunto	0,50
		Diffusi errori ortografici / o morfologici, uso irregolare della punteggiatura	Base parzialmente raggiunto	0,75
		Uso complessivamente corretto delle strutture linguistiche di base della punteggiatura	Base	1,25
		Adeguatezza e padronanza delle strutture morfologiche e della punteggiatura	Intermedio	1,50
		Piena padronanza della morfologia, sintassi ben articolata, punteggiatura regolare	Avanzato	2
COMPRESIONE	<i>Individuazione dei contenuti richiesti e capacità di sintetizzarli correttamente</i>	Diffusi fraintendimenti, informazioni errate e / o incomplete	Base non raggiunto	0,5
		Comprensione non piena e povertà di informazioni	Base parzialmente raggiunto	0,75
		Comprensione dei contenuti di base e informazioni nel complesso corrette	Base	1,25
		Adeguatezza e comprensione dei contenuti e informazioni corrette	Intermedio	1,50
		Piena comprensione dei contenuti e informazioni corrette, precise e complete	Avanzato	2
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI DI ANALISI TESTUALE	<i>Individuazione ed esame degli elementi testuali richiesti (tipologia testuale e sue caratteristiche, lessico, lingua, figure retoriche, stile)</i>	Scarsa padronanza degli strumenti di analisi testuale	Base non raggiunto	0,25
		Analisi parziale e inaccurata	Base parzialmente raggiunto	0,50
		Complessiva padronanza degli strumenti di analisi testuale	Base	0,75
		Adeguatezza e padronanza degli strumenti di analisi testuale	Intermedio	1
		Piena padronanza degli strumenti di analisi testuale e accurato esame degli elementi richiesti	Avanzato	1,50
INTERPRETAZIONE APPROFONDIMENTO	<i>Rielaborazione personale e critica dei contenuti Capacità di confronto intertestuale Ricchezza di riferimenti culturali e capacità di collegamenti tra diversi ambiti delle proprie conoscenze</i>	Trattazione povera e privadi rielaborazione personale e critica dei contenuti	Base non raggiunto	0,50
		Trattazione sufficientemente ampia, con elementi di rielaborazione personale e critica	Base	0,75
		Trattazione adeguatamente ampia, con rielaborazione personale e critica dei contenuti	Intermedio	1
		Trattazione ricca e originale, buone capacità critiche, significativo collegamento intertestuale e / o interdisciplinari	Avanzato	1,50

ALUNNO/A:	TOTALE
-----------	--------

Griglia di valutazione Prova orale di Italiano - I Biennio

Conoscenze	Competenze	Voto in decimi
Conoscenze complete, organiche, articolate e ricche di approfondimenti autonomi e personali	Sa svolgere operazioni autonome e “nuove” utilizzando le conoscenze acquisite e l’intelligenza, l’immaginazione e l’intuizione; dimostra personale competenza espressiva	9-10
Conoscenze sostanzialmente complete e con alcuni approfondimenti autonomi	Svolge operazioni autonome e affronta compiti anche complessi in modo per lo più corretto; possiede agili competenze espositive	8
Conoscenza completa dei contenuti fondamentali, con eventuali approfondimenti guidati	Affronta semplici compiti in modo adeguato; adeguate competenze espositive	7
Conoscenze essenziali	Affronta semplici compiti applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti; utilizzo di qualche stereotipo nell’esposizione	6
Conoscenze superficiali, incomplete ed incerte	Affronta semplici compiti ma commette degli errori; impacciati modi espositivi	5
Conoscenze frammentarie e lacunose	Affronta solo compiti semplici ma commette molti e/o gravi errori; competenze linguistiche improprie	4
Conoscenze gravemente lacunose	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso; competenze linguistiche improprie	3
Nessuna conoscenza o rifiuto della verifica	Nessuna competenza	1-2

Per indicare tutti i livelli intermedi tra quelli sopra descritti vengono utilizzate le frazioni di voto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – Tipologia A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORE 1		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali		Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	Elaborato sviluppato in modo semplice con qualche incoerenza	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con ottimi apporti personali
INDICATORE 2		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale(ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con e gravi errori di punteggiatura	Lessico limitato, ripetitivo, improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura	Lessico complessivamente adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico; qualche imperfezione di tipo ortografico e/o di punteggiatura	Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente efficace la punteggiatura
INDICATORE 3		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		Trattazione molto carente ed incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	Trattazione carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	Trattazione imprecisa e limitata; conoscenze generiche, rielaborazione critica superficiale	Trattazione essenziale e limitata ad aspetti semplici, sufficienti le conoscenze, rielaborazione critica semplice	Discreti i riferimenti culturali e le conoscenze; rielaborazione critica discreta	Trattazione complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica buona	Trattazione completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica autonoma e argomentata	Trattazione esauriente ed organizzata, conoscenze ampie, ed articolate; rielaborazione critica personale ed efficacemente argomentata
INDICATORE SPECIFICO	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	1-2 Non rispetta alcun vincolo	3-4 Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	5 Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	6-7 Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti		8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	9 Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	10 Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	1-4 Comprensione ed analisi assenti o con gravissimi fraintendimenti	5-8 Comprensione ed analisi confuse e lacunose	9-12 Comprensione ed analisi parziali e non sempre corrette	13-14 Comprensione ed analisi semplici ma complessivamente corrette		15-16 Comprensione ed analisi corrette e complete	17-18 Comprensione ed analisi precise, articolate ed esaurienti	19-20 Comprensione ed analisi articolate, precise, esaurienti ed approfondite
	Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento	1-2 Interpretazione del tutto scorretta	3-4 Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta	5 Interpretazione schematica e/o parziale	6-7 Interpretazione sostanzialmente corretta, anche se non sempre adeguatamente approfondita		8 Interpretazione corretta, sicura e approfondita	9 Interpretazione precisa, approfondita e articolata	10 Interpretazione puntuale, ben articolata, ampia e con tratti di originalità

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – Tipologia B – Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORE 1		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali		Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	Elaborato sviluppato in modo semplice con qualche incoerenza	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con ottimi apporti personali
INDICATORE 2		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con e gravi errori di punteggiatura	Lessico limitato, ripetitivo, improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura	Lessico complessivamente adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico; qualche imperfezione di tipo ortografico e/o di punteggiatura	Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente efficace la punteggiatura
INDICATORE 3		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		Trattazione molto carente ed incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	Trattazione carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	Trattazione imprecisa e limitata; conoscenze generiche, rielaborazione critica superficiale	Trattazione essenziale e limitata ad aspetti semplici, sufficienti le conoscenze, rielaborazione critica semplice	Discreti i riferimenti culturali e le conoscenze; rielaborazione critica discreta	Trattazione complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica buona	Trattazione completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica autonoma e argomentata	Trattazione esauriente ed organizzata, conoscenze ampie, ed articolate; rielaborazione critica personale ed efficacemente argomentata
INDICATORE SPECIFICO	Individuazione corretta di tesi e di argomentazioni presenti nel testo	1-2	3-4	5	6-7	8	9	10	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	1-4	5-8	9-12	13-14	15-16	17-18	19-20	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	1-2	3-4	5	6-7	8	9	10	
	Individuazione assente o del tutto errata di tesi ed argomentazioni	Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	Elaborato schematico e non sempre lineare	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta la parte espositiva, con buoniapporti personali	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con ottimiapporti personali	
	Individuazione confusa e/o approssimativa di tesi e argomentazioni	Elaborato sviluppato in modo semplice e parziale di tesi e argomentazioni	Individuazione sostanzialmente corretta di tesi e argomentazioni	Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	Individuazione e comprensione puntuale, articolata ed esauriente di tesi e argomentazioni	Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni			
	Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta la parte espositiva, con buoniapporti personali	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta la parte espositiva, con ottimiapporti personali	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con ottimiapporti personali					
	Sviluppo parziale e/o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	Sviluppo parziale e/o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	Trattazione essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	Trattazione completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	Trattazione completa e puntuale; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	Trattazione completa ed efficacemente documentata; ottimi i riferimenti culturali			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – Tipologia C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORE 1		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ideaazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali		Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	Elaborato schematico e non sempre coerente	Elaborato semplice con qualche incoerenza	Elaborato lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	Elaborato coerente e con apprezzabile organicità espositiva	Elaborato coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con ottimi apporti personali
INDICATORE 2		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico e con gravi errori di punteggiatura	Lessico limitato, ripetitivo, improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura	Lessico complessivamente adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico; qualche imperfezione di tipo ortografico e/o di punteggiatura	Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente efficace la punteggiatura
INDICATORE 3		1-4	5-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		Trattazione molto carente ed incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	Trattazione carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica accennata	Trattazione imprecisa e limitata; conoscenze generiche, rielaborazione critica superficiale	Trattazione essenziale e limitata ad aspetti semplici, sufficienti le conoscenze, rielaborazione critica semplice	Discreti i riferimenti culturali e le conoscenze; rielaborazione critica discreta	Trattazione complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica buona	Trattazione completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica autonoma e argomentata	Trattazione esauriente ed organizzata, conoscenze ampie, ed articolate; rielaborazione critica personale ed efficacemente argomentata
INDICATORE SPECIFICO	Pertinenza del testo rispetto alla traccia Coerenza nella formulazione dell'eventuale titolo e dell'eventuale parafrasi	1-2		3-4	5	6-7	8	9	10
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	1-4		5-8	9-12	13-14	15-16	17-18	19-20
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1-2		3-4	5	6-7	8	9	10
		Testo del tutto non pertinente alla traccia; titolo e parafrasi assenti o del tutto inadeguati		Testo non pertinente alla traccia; titolo e parafrasi non adeguati	Testo solo in parte pertinente alla traccia; titolo e parafrasi non del tutto adeguati	Testo pertinente alla traccia; titolo e parafrasi adeguati	Testo pienamente pertinente alla traccia; titolo e parafrasi appropriati	Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati ed efficaci	Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni
		Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico		Elaborato confuso, a volte disorganico	Elaborato schematico e non sempre lineare	Elaborato lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	Elaborato coerente e con apprezzabile organicità espositiva	Elaborato coerente e organico e sicuro	Elaborato pienamente coerente e organico; equilibrato ed efficace
		Trattazione molto carente ed incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati		Sviluppo parziale e/o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	Sviluppo parziale e/o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	Trattazione essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	Trattazione completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	Trattazione completa e puntuale; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	Trattazione completa ed efficacemente documentata; ottimi i riferimenti culturali

Punteggio complessivo tipologia testuale A/B/C = 100, così suddiviso: 60 p. per gli indicatori generali + 40 per gli indicatori specifici.

Il voto in decimi si ottiene dividendo il punteggio ottenuto per 10.

Punteggio ____/60+ ____/40 = ____/100

Voto = Punteggio:10

GRIGLIA per la VERIFICA SCRITTA CON QUESTIONARIO DI LETTERATURA

A	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici.	25	a) Riconoscimento completo, puntuale e preciso degli snodi tematici b) Riconoscimento soddisfacente degli aspetti contenutistici. c) Riconoscimento sufficientemente pertinente degli aspetti contenutistici d) Comprensione non sempre/poco pertinente e) Comprensione parziale e errata del testo	23-24 19-22 13-18 Sufficiente 12-6 5-0
B	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	25	a) Analisi puntuale e approfondita b) Analisi puntuale e accurata c) Analisi sufficientemente puntuale, anche se non del tutto completa d) Analisi spesso imprecisa e) Analisi limitata, talvolta errata	23-24 19-22 13-18 Sufficiente 12-6 5-0
C	Lingua	20 punti		
C1	Ricchezza e padronanza lessicale	10	a) Ricco, pertinente, adeguato, corretto e chiaro b) Abbastanza adeguato e corretto, accettabile c) Spesso comune con qualche errore d) Comune con alcuni errori e) Con errori diffusi	10 8 6 Sufficiente 4 2-0
C2	Correttezza grammaticale; uso corretto della punteggiatura	10	a) Corretto b) Con alcuni errori lievi c) Con errori diffusivi d) Con gravi errori e) Con errori gravi e diffusi	10 8 6 Sufficiente 4 2-0
D	Riferimenti culturali	30 punti		
D1	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	15	a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali b) Buona preparazione e adeguati riferimenti culturali c) Riferimenti pertinenti ma limitati in ambito culturale d) Conoscenze generiche e) Conoscenze molto limitate/errate	15 12-13 10-11 Sufficiente 9-5 4-0

D2	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	15	a) Giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili b) Presente almeno un punto di vista critico in prospettiva personale c) Presente qualche punto critico e insufficiente apporto personale d) Pochissimi punti personali e) Spunti critici assenti e valutazioni approssimative o errate	15 12-13 10 -11 Sufficiente 9-5 4-0
----	---	----	---	---

Griglia di valutazione della prova orale di Italiano – II BIENNIO E V ANNO

Conoscenze	Competenze	Voto in decimi
Conoscenze complete, organiche, articolate e ricche di approfondimenti autonomi e personali	Sa svolgere operazioni autonome e “nuove” utilizzando le conoscenze acquisite e l’intelligenza, l’immaginazione e l’intuizione; sicuro possesso della terminologia specialistica e personale competenza espressiva	9-10
Conoscenze sostanzialmente complete e con alcuni approfondimenti autonomi	Svolge operazioni autonome e affronta compiti anche complessi in modo per lo più corretto; possiede il linguaggio specialistico e agili competenze espositive	8
Conoscenza completa dei contenuti fondamentali, con eventuali approfondimenti guidati	Affronta semplici compiti in modo adeguato; discreto uso della terminologia specialistica e adeguate competenze espositive	7
Conoscenze essenziali	Affronta semplici compiti applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti; accettabile conoscenza della terminologia specialistica con utilizzo di stereotipi nell’esposizione	6
Conoscenze superficiali, incomplete ed incerte	Affronta semplici compiti ma commette degli errori; limitata conoscenza del linguaggio specialistico e impacciati modi espositivi	5
Conoscenze frammentarie e lacunose	Affronta solo compiti semplici ma commette molti e/o gravi errori; competenze linguistiche improprie	4
Conoscenze gravemente lacunose	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso; competenze linguistiche improprie	3
Nessuna conoscenza o rifiuto della verifica	Nessuna competenza	1-2

Per indicare tutti i livelli intermedi tra quelli sopra descritti vengono utilizzate le frazioni di voto.

Grigliadi valutazione della prova scritta di LATINO -biennio

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE/DESCRIPTORI	VOTO ATTRIBUITO ALL'INDICATORE	VOTO
TRADUZIONE A-Conoscenza e individuazione delle strutture morfologiche della lingua	Gravemente insufficiente/Conoscenza ed individuazione nulle o estremamente limitate degli elementi morfologici	1-3	
	Insufficiente/Conoscenza limitata e gravemente care nell'individuazione degli elementi morfologici	4	
	Mediocre/Parziale conoscenza e individuazione degli elementi morfologici	5	
	Sufficiente/Conoscenza ed individuazione delle basilari strutture morfologiche	6	
	Discreto/Prevalentemente corretta conoscenza e individuazione degli elementi morfologici	7	
	Buono/Sicurezza nella conoscenza e individuazione delle strutture morfologiche	8	
	Ottimo/Conoscenza completa e totale individuazione delle strutture morfologiche	9-10	
B-Abilità Precisione delle scelte lessicali. Correttezza della ricodificazione in lingua italiana	Gravemente insufficiente/Scelte lessicali totalmente errate e/o ricodificazioni scorrette	1-3	
	Insufficiente/Scelte lessicali inadeguate e ricodificazioni incoerenti	4	
	Mediocre/Scelte lessicali parzialmente corrette e ricodificazioni meccaniche	5	
	Sufficiente/Scelte lessicali e ricodificazioni globalmente corrette	6	
	Discreto/Scelte lessicali e ricodificazioni prevalentemente corrette	7	
	Buono/Scelte lessicali appropriate e buona ricodificazione	8	
Ottimo/Scelte lessicali appropriate ed efficaci, ottime ricodificazioni in lingua italiana	9-10		
C-Competenze Comprensione del significato del testo	Gravemente insufficiente/ Totale fraintendimento del testo o comprensione nulla	1-3	
	Insufficiente/ Fraintendimento o omissione di parti essenziali del testo	4	
	Mediocre/Comprensione superficiale e/o parziale del testo	5	
	Sufficiente/Comprensione complessiva del testo	6	
	Discreto/ Fraintendimento di qualche parte del testo che non compromette la comprensione globale	7	
	Buono /Buona comprensione del testo	8	
Ottimo/ Piena e puntuale comprensione del testo	9-10		
D- Completezza della traduzione	Righe tradotte su un totale di %	- %	

Voto

N.B.: Il voto finale assegnato risulta dalla media dei voti attribuiti ai singoli indicatori. In caso di traduzione incompleta, sottrarre la percentuale corrispondente

	DESCRIZIONE DELL'ERRORE
A	Errori riguardanti la funzione di un sintagma e/o la concordanza
B	Errori riguardanti il modo o il tempo o la forma del predicato
C	Errori riguardanti il numero o il genere dei nomi
D	Scelta lessicale gravemente errata
E	Scelta lessicale non del tutto appropriata
F	Omissione/immissione arbitraria di un sintagma o di una voce verbale
G	Omissione/immissione arbitraria di un elemento attributivo o avverbiale
H	Errori riguardanti la tipologia di una proposizione, su grave alterazione o omissione
I	Omissione della traduzione di un aragadite o su grave alterazione
L	Costruzioni sintattiche errate/errore di natura grammaticale nella traduzione in italiano
M	Errore di ortografia nella traduzione in italiano

Griglia di valutazione della prova orale di Latino - PRIMO BIENNIO

Conoscenze	Competenze	Voto in decimi
Conoscenze complete, organiche, articolate	Sa svolgere operazioni autonome e “nuove” utilizzando le conoscenze acquisite; sicuro possesso della terminologia specialistica	9-10
Conoscenze sostanzialmente complete	Svolge operazioni autonome e affronta compiti anche complessi in modo complessivamente corretto; possiede il linguaggio specialistico	8
Conoscenza completa dei contenuti fondamentali	Affronta semplici compiti in modo adeguato; discreto uso della terminologia specialistica	7
Conoscenze essenziali	Affronta semplici compiti applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti; accettabile conoscenza della terminologia specialistica.	6
Conoscenze superficiali, incomplete ed incerte	Affronta semplici compiti ma commette diversi errori. Limitata conoscenza del linguaggio specialistico	5
Conoscenze frammentarie e lacunose	Affronta solo compiti semplici ma commette molti e/o gravi errori	4
Conoscenze gravemente lacunose	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso	3
Nessuna conoscenza o rifiuto verifica	Nessuna competenza	1-2

Per indicare tutti i livelli intermedi tra quelli sopra descritti vengono utilizzate le frazioni di voto.

Griglia di valutazione della prova scritta di latino-triennio – Traduzione e commento

INDICATORI	DESCRITTORI LIVELLI DI VALUTAZIONE	VOTO Attribuito all'indicatore	VOTO Attribuito all'approva
TRADUZIONE A-Conoscenza individuazione delle strutture morfologiche della lingua	Gravemente insufficiente/Conoscenza nulla o estremamente limitata degli elementi morfologici	1-3	
	Insufficiente/Conoscenza limitata e gravemente nel'individuazione degli elementi morfologici	4	
	Mediocre/Parziale conoscenza individuazione degli elementi morfologici	5	
	Sufficiente/Conoscenza e individuazione delle basilari strutture morfologiche	6	
	Discreto/Prevalentemente corretta conoscenza dell'individuazione degli elementi morfologici	7	
	Buono/Sicurezza alla conoscenza dell'individuazione delle strutture morfologiche Ottimo/Conoscenza completa e totale individuazione delle strutture morfologiche.	8 9-10	
B-Abilità Precisione delle scelte lessicali. Correttezza dell'arcodificazione in lingua italiana	Gravemente insufficiente/Scelte lessicali totalmente errate e/o ricodifica scorrette	1-3	
	Insufficiente/Scelte lessicali inadeguate e ricodifica incoerente	4	
	Mediocre/Scelte lessicali parzialmente corrette e ricodifica meccanica	5	
	Sufficiente/Scelte lessicali e ricodifica globalmente corrette	6	
	Discreto/Scelte lessicali e ricodifica prevalentemente corrette	7	
	Buono/Scelte lessicali appropriate e buona ricodifica Ottimo/Scelte lessicali efficaci e appropriate e ottima ricodifica in lingua italiana	8 9-10	
C-Competenze Comprensione del significato del testo.	Gravemente insufficiente/ Totale fraintendimento del testo o comprensione nulla	1-3	
	Insufficiente/Fraintendimento o omissione di parti essenziali del testo	4	
	Mediocre/Comprensione superficiale e/o parziale del testo	5	
	Sufficiente/Comprensione complessiva del testo	6	
	Discreto/Fraintendimento di qualche parte del testo che non comprometta la comprensione globale	7	
	Buono /Buona comprensione del testo Ottimo /Piena e puntuale comprensione del testo	8 9-10	
D – Completezza della traduzione	Righe tradotte su un totale di %	- %	
COMMENTO E-Conoscenza: dell'autore (opera, ideologia, poetica) e del contesto storico-culturale	Gravemente insufficiente/Conoscenza nulla o estremamente limitata degli elementi richiesti.	1-3	
	Insufficiente/Conoscenza limitata e gravemente nel'individuazione degli elementi richiesti.	4	
	Mediocre/Parziale conoscenza individuazione degli elementi richiesti.	5	
	Sufficiente/Conoscenza essenziale degli elementi richiesti.	6	
	Discreto/Conoscenza discreta degli elementi richiesti.	7	
	Buono/Conoscenza completa degli elementi richiesti. Ottimo/Conoscenza totale, approfondita e arricchita da apporti personali.	8 9-10	
F– Abilità uso degli strumenti di analisi testuale; esposizione corretta con uso della terminologia specifica	Gravemente insufficiente/Abilità nulla o estremamente limitata.	1-3	
	Insufficiente/Limitata capacità di analisi testuale; esposizione scorretta.	4	
	Mediocre/Parziale capacità di analisi testuale; esposizione incerta.	5	
	Sufficiente/Possesso di abilità essenziali di analisi testuale; esposizione sostanzialmente corretta.	6	
	Discreto/Padronanza degli strumenti di analisi; esposizione corretta.	7	
	Buono/Possesso sicuro degli strumenti di analisi testuale; linguaggio corretto e specifico. Ottimo/Possesso sicuro e personalizzato degli strumenti di analisi testuale; linguaggio corretto, specifico ed efficace.	8 9-10	
G-Competenze valutazione critica del testo ; capacità di contestualizzazione	Gravemente insufficiente/Valutazione critica e contestualizzazione nulla o estremamente limitata.	1-3	
	Insufficiente/Limitata capacità di valutazione critica e di contestualizzazione.	4	
	Mediocre/Parziale capacità di valutazione critica e di contestualizzazione.	5	
	Sufficiente/Essenzialmente capacità di valutazione critica e di contestualizzazione.	6	
	Discreto/Discreta analisi critica; discreta capacità di contestualizzazione.	7	
	Buono/Analisi critica buona; buona capacità di contestualizzazione. Ottimo/Analisi critica ampia, approfondita e personale; ottime capacità di contestualizzazione, con collegamenti interdisciplinari.	8 9-10	

Voto.....
.....

Griglia di valutazione della prova scritta di latino – Traduzione e trattazione sintetica - II BIENNIO E V ANNO

<u>Competenze / Abilità</u>	<u>Indicatori</u>	<u>Punteggio max indicatore</u>	<u>Descrittori</u>	<u>Punteggio</u>
Competenze di traduzione	Competenze morfosintattiche	2	Traduce con esattezza e precisione (nessun errore)	2
			Traduce in modo corretto (pochi errori che non compromettono il senso del testo)	1,75
			Traduce con presenza di alcuni errori e/o omissioni di media importanza /non gravi	1,5
			Traduce con presenza di alcuni errori	1,25
			Traduce con presenza di errori frequenti e, talvolta, gravi	1
			Traduce con presenza di errori frequenti e gravi	0,75
			Traduce con errori frequenti e gravi che compromettono il senso globale del testo	0,5
	Competenze espressive e lessicali	2	Resa in italiano corretta e appropriata, con registro adeguato	2
			Resa in italiano buona e per lo più corretta nel lessico	1,75
			Resa in italiano discreta (lessico in gran parte adeguato)	1,5
			Resa in italiano sufficiente (lessico non sempre corretto)	1,25
			Resa in italiano mediocre, con diffusi errori lessicali	1
			Resa in italiano insufficiente (errori diffusi e ripetuti nella scelta lessicale)	0,75
			Resa in italiano gravemente insufficiente (errori gravi e ripetuti nella scelta lessicale)	0,5
Abilità di esposizione esaustiva	Conoscenza dei contenuti	2,5	Conoscenza personale, approfondita, pertinente	2,5
			Conoscenza pertinente e per lo più completa	2
			Conoscenza adeguata	1,5
			Conoscenza nel complesso adeguata	1
			Conoscenza limitata	0,5
Abilità di approfondimento	Interpretazione, contestualizzazione e approfondimento	3,5	Piena capacità di riflessione critica e di precisa contestualizzazione	3,5
			Capacità di operare una buona riflessione critica e una corretta contestualizzazione	3
			Capacità di operare una discreta riflessione critica e una contestualizzazione quasi corretta	2,5
			Capacità di operare una riflessione critica e una contestualizzazione sufficienti	2
			Capacità di elaborare limitati spunti critici e una parziale contestualizzazione	1,5
			Limitata capacità di elaborare spunti critici e di contestualizzare	1
			Insufficiente capacità di elaborare spunti critici e contestualizzare	0,5

Punteggio: _____ /10

Griglia di valutazione della prova scritta di latino – Traduzione e analisi del testo - II BIENNIO E V ANNO

<u>Competenze / Abilità</u>	<u>Indicatori</u>	<u>Punt. max indicatore</u>	<u>Descrittori</u>	<u>Punteggio</u>
Competenze di traduzione	Competenze morfosintattiche	2	Traduce con esattezza e precisione (nessun errore)	2
			Traduce in modo corretto (pochi errori che non compromettono il senso del testo)	1,75
			Traduce con presenza di alcuni errori e/o omissioni di media importanza /non gravi	1,5
			Traduce con presenza di alcuni errori	1,25
			Traduce con presenza di errori frequenti	1
			Traduce con presenza di errori frequenti e, talvolta, gravi	0,75
			Traduce con errori frequenti e gravi che compromettono il senso globale del testo	0,5
	Competenze espressive e lessicali	2	Resa in italiano corretta e appropriata, con registro adeguato	2
			Resa in italiano buona e per lo più corretta nel lessico	1,75
			Resa in italiano discreta (lessico in gran parte adeguato)	1,5
			Resa in italiano sufficiente (lessico non sempre corretto)	1,25
			Resa in italiano mediocre, con diffusi errori lessicali	1
			Resa in italiano insufficiente (errori diffusi e ripetuti nella scelta lessicale)	0,75
			Resa in italiano gravemente insufficiente (errori gravi e ripetuti nella scelta lessicale)	0,5
Competenze di analisi	Analisi stilistico-formale del brano	2,5	Completo riconoscimento delle strutture retoriche e formali del testo e consapevolezza della loro funzione comunicativa	2,5
			Riconoscimento quasi completo delle principali strutture retoriche e formali	2
			Riconoscimento delle principali strutture retoriche e formali e della loro funzione comunicativa	1,5
			Riconoscimento globale delle strutture retoriche e formali	1
			Descrizione generica e/o scorretta delle strutture retoriche e formali	0,5
Abilità di approfondimento	Interpretazione, contestualizzazione e approfondimento	3,5	Piena capacità di riflessione critica e di precisa contestualizzazione	3,5
			Capacità di operare una buona riflessione critica e una corretta contestualizzazione	3
			Capacità di operare una discreta riflessione critica e una contestualizzazione quasi corretta	2,5
			Capacità di operare una riflessione critica e una contestualizzazione sufficienti	2
			Capacità di elaborare limitati spunti critici e una parziale contestualizzazione	1,5
			Limitata capacità di elaborare spunti critici e di contestualizzare	1
			Insufficiente capacità di esercitare spunti critici e contestualizzare	0,5

Punteggio: _____ /10

GRIGLIA per la VERIFICA SCRITTA CON QUESTIONARIO DI LETTERATURA

A	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici.	25	a) Riconoscimento completo, puntuale e preciso degli snodi tematici b) Riconoscimento soddisfacente degli aspetti contenutistici. c) Riconoscimento sufficientemente pertinente degli aspetti contenutistici d) Comprensione non sempre/poco pertinente e) Comprensione parziale e/o errata del testo	23-24 19-22 13-18 Sufficiente 12-6 5-0
B	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	25	c) Analisi puntuale ed approfondita d) Analisi puntuale ed accurata Analisi abbastanza pertinente c) Analisi sufficientemente puntuale, anche se non del tutto completa d) Analisi spesso imprecisa e) Analisi limitata, talvolta errata	23-24 19-22 13-18 Sufficiente 12-6 5-0
C	Lingua	20 punti		
C1	Ricchezza e padronanza lessicale	10	a) Ricco, pertinente, adeguato, corretto e chiaro b) Abbastanza adeguato e corretto, accettabile c) Spesso comune con qualche errore d) Comune con alcuni errori e) Con errori diffusi	10 8 6 Sufficiente 4 2-0
C2	Correttezza grammaticale; uso corretto della punteggiatura	10	d) Corretto e) Con alcuni errori lievi f) Con errori diffusivi lievi d) Con gravi errori e) Con errori gravi e diffusi	10 8 6 Sufficiente 4 2-0
D	Riferimenti culturali	30 punti		
D1	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	15	a) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali b) Buona preparazione e adeguati riferimenti culturali c) Riferimenti pertinenti ma limitati in ambito culturale d) Conoscenze generiche e) Conoscenze molto limitate/	15 12-13 10-11 Sufficiente 9-5 4-0

			errate	
D2	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	15	a) Giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili b) Presente alcun punto di vista critico in prospettiva personale c) Presente qualche punto critico e insufficiente apporto personale d) Pochissimi punti personali e) Spunti critici assenti e valutazioni approssimative o errate	15 12-13 10 -11 Sufficiente 9-5 4-0

Griglia di valutazione della prova orale di latino - II BIENNIO E V ANNO

Conoscenze	Competenze	Voto in decimi
Conoscenze complete, organiche, articolate e ricche di approfondimenti autonomi e personali	Sa svolgere operazioni autonome e “nuove” utilizzando le conoscenze acquisite e l’intelligenza, l’immaginazione e l’intuizione; sicuro possesso della terminologia	9-10
Conoscenze sostanzialmente complete e con alcuni approfondimenti autonomi	Svolge operazioni autonome e affronta compiti anche complessi in modo complessivamente corretto; possiede il linguaggio specialistico e agili competenze espositive	8
Conoscenza completa dei contenuti fondamentali, con eventuali approfondimenti guidati	Affronta semplici compiti in modo adeguato; discreto uso della terminologia specialistica e adeguate competenze espositive	7
Conoscenze essenziali	Affronta semplici compiti applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti; accettabile conoscenza della terminologia specialistica con utilizzo di stereotipi	6
Conoscenze superficiali, incomplete	Affronta semplici compiti ma commette diversi errori. Limitata conoscenza del linguaggio specialistico e impacciati modi espositivi	5
Conoscenze frammentarie e lacunose	Affronta solo compiti semplici ma commette molti e/o gravi errori; competenze linguistiche improprie	4
Conoscenze gravemente lacunose	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso; competenze linguistiche improprie	3
Nessuna conoscenza o rifiuto della verifica	Nessuna competenza	1-2

Per indicare tutti i livelli intermedi tra quelli sopra descritti vengono utilizzate le frazioni di voto.

STORIA E GEOGRAFIA

Griglia di valutazione della prova orale - I BIENNIO

Conoscenze	Competenze	Voto in decimi
Conoscenze complete, organiche, articolate e ricche di approfondimenti autonomi e personali	Sa svolgere operazioni autonome e “nuove” utilizzando le conoscenze acquisite e l’intelligenza, l’immaginazione e l’intuizione; dimostra personale competenza espressiva	9-10
Conoscenze sostanzialmente complete e con alcuni approfondimenti autonomi	Svolge operazioni autonome e affronta compiti anche complessi in modo per lo più corretto; possiede agili competenze espositive	8
Conoscenza completa dei contenuti fondamentali, con eventuali approfondimenti guidati	Affronta semplici compiti in modo adeguato; adeguate competenze espositive	7
Conoscenze essenziali	Affronta semplici compiti applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti; utilizzo di qualche stereotipo nell’esposizione	6
Conoscenze superficiali, incomplete ed incerte	Affronta semplici compiti ma commette degli errori; impacciati modi espositivi	5
Conoscenze frammentarie e lacunose	Affronta solo compiti semplici ma commette molti e/o gravi errori; competenze linguistiche improprie	4
Conoscenze gravemente lacunose	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso; competenze linguistiche improprie	1-3

Per indicare tutti i livelli intermedi tra quelli sopra descritti vengono utilizzate le frazioni di voto. Si precisa che, ove venga accertato che l’alunno abbia copiato, in tutto o in parte, la prova scritta, si procederà a una penalizzazione nella valutazione, che potrà arrivare fino all’assegnazione del voto 2.